PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO SERVIZIO POLITICHE SVILUPPO RURALE

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla trattativa privata previo confronto concorrenziale ex art. 21 co. 2 lett. h) e comma 5 della l.p. 23/1990 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio relativo alle attività valutative da realizzare durante il periodo di programmazione e alla valutazione ex-post del Programma di Sviluppo Rurale (PSR) della Provincia Autonoma di Trento 2014-2020. CIG 6737834C80

VERBALE n. 2

Il giorno mercoledì 7 dicembre 2016 alle ore nove e minuti quarantacinque (9:45) presso l'Ufficio di Supporto all'Autorità di Gestione - Servizio Politiche Sviluppo Rurale, sito in Trento (TN), via G. B. Trener n. 3 torre C, secondo piano, stanza 230 si riunisce la Commissione esaminatrice delle offerte tecniche (di seguito Commissione tecnica), nominata dalla Giunta Provinciale con deliberazione n. 2100 dd. 24 novembre 2016 per la valutazione delle offerte presentate dalle imprese partecipanti alla trattativa privata di cui in oggetto, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli articoli 16 e 17 l.p. 9 marzo 2016, autorizzata con determinazione n. 60 dd. 27 settembre 2016, successivamente modificata con determinazione n. 64 di data 10 ottobre 2016, del Dirigente del Servizio politiche sviluppo rurale.

Sono presenti i Signori:
PRESIDENTE: dott.ssa Marta Da Vià – Dirigente dell'UMSE supporto in materia di ambiente e agricoltura;
COMPONENTI ESPERTI:
- dott.ssa Rosalia Di Gaetano – Funzionario del Servizio Politiche Sviluppo Rurale;
- dott.ssa Angela Menguzzato – Funzionario del Servizio Politiche Sviluppo Rurale.

In assenza del funzionario dottor. Andrea Celli, verbalizza la dott.ssa Angela Menguzzato.

Il Presidente della Commissione:

- da' atto che i plichi contenenti le offerte tecniche prodotte dai concorrenti sono conservate in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio di supporto all'Autorità di gestione, al fine di garantire l'integrità e la non manomissione del contenuto e che il Servizio politiche sviluppo rurale ha disposto che le offerte vengano messe a disposizione della Commissione durante

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE TECNICA
- dott.ssa Marta Da Vià -

I COMMISSARI: - dott.ssa Rosalia Di Gaetano - - dott.ssa Angela Menguzzato -

le sedute fissate per l'esame ed al termine delle stesse vengano riposte presso il medesimo armadio dell'Ufficio di Supporto all'Autorità di Gestione.

- dispone che vengano prelevati i plichi custoditi nell'armadio per cominciare l'esame della documentazione tecnica presentata dai concorrenti.

La Commissione determina che l'attribuzione dei coefficienti avverrà secondo il seguente criterio:

- Grado di Qualità e Completezza ottimo: da 0,90 a 1,0;
- Grado di Qualità e Completezza distinto: da 0,70 a 0,89;
- Grado di Qualità e Completezza buono: da 0,40 a 0,69;
- Grado di Qualità e Completezza sufficiente: da 0,20 a 0,39;
- Grado di Qualità e Completezza non apprezzabile: da 0 a 0,19.

La Commissione procede quindi con l'esame delle offerte secondo il criterio "**COMPLETEZZA E RISPONDENZA DELL'OFFERTA ALLE SPECIFICHE RICHIESTE NEL CAPITOLATO**", sottocriterio "**COMPLETEZZA E ARTICOLAZIONE DELLA METODOLOGIA UTILIZZATA PER LA VALUTAZIONE".**

Il Presidente rammenta che, in base a quanto stabilito dall'art. 16, punto 1, del Capitolato d'Oneri, la Metodologia di valutazione "*deve contenere la descrizione analitica delle modalità e delle metodologie con le quali verranno affrontate le varie fasi dell'attività di valutazione ivi compresa l'indicazione delle banche dati oggetto di consultazione (max 12 cartelle con testo scritto di 40 righe per cartella in corpo 12)*".

Al termine dell'esame delle offerte sulla base del predetto sottocriterio, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi, con le relative motivazioni.

Si precisa d'ora in avanti che nelle tabelle riportanti i coefficienti ed i punteggi il "Commissario 1" corrisponde alla dott.ssa Da Vià, il "Commissario 2" corrisponde alla dott.ssa Di Gaetano ed il "Commissario 3" alla dott.ssa Menguzzato.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE TECNICA
- dott.ssa Marta Da Vià -

I COMMISSARI: - dott.ssa Rosalia Di Gaetano - - dott.ssa Angela Menguzzato

Completezza e articolazione della metodologia utilizzata per la valutazione	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media dei voti	Punteggio massimo	Punteggio riparametrato
Costituendo RTI Starter srl/Ager srl	0,90	0,90	0,90	0,90	15,00	**13,50**
Motivazione: la descrizione delle modalità e delle metodologie con cui si intendono affrontate le varie fasi dell'attività valutativa si presenta strutturata in modo **OTTIMO**, completa ed approfondita in ogni sua parte. Particolarmente apprezzato è il fatto che per ogni prodotto della valutazione sia stata individuata la modalità di raccolta dei dati, con espliciti riferimenti a banche dati provinciali e che per i rapporti tematici siano individuate le Operazioni del PSR della PAT che saranno oggetto d'analisi.						
IZI spa	0,70	0,80	0,70	0,73	15,00	**10,95**
Motivazione: la descrizione delle modalità e delle metodologie con cui si intendono affrontate le varie fasi dell'attività valutativa si presenta nel grado di qualità e completezza **DISTINTO**. La sezione si presenta ben strutturata, completa ed approfondita in ogni sua parte. Particolarmente apprezzata la pertinenza delle banche dati individuate e la chiarezza della metodologia d'analisi rispetto ai diversi prodotti valutativi.						
ESA economia sviluppo ambiente srl	0,50	0,50	0,30	0,43	15,00	**6,45**
Motivazione: la descrizione delle modalità e delle metodologie con cui si intendono affrontate le varie fasi dell'attività valutativa si presenta **BUONO** seppur di carattere generale. Non sono state individuate in modo strutturato le banche dati che verranno utilizzate per le singole attività valutative né si è cercato di modulare l'offerta in funzione delle operazioni attivate con il PSR della PAT.						
Lattanzio Advisory spa	0,70	0,60	0,50	0,60	15,00	**9,00**
Motivazione: la descrizione delle modalità e delle metodologie con cui si intendono affrontate le varie fasi dell'attività valutativa si presenta complessivamente **più che BUONA**, completa ma di carattere generale. Sebbene siano state individuate le banche dati che verranno utilizzate e le metodologie d'analisi, non è stata predisposta una modulazione in funzione del prodotto valutativo.						

Alle ore 13:03 la Commissione tecnica sospende i lavori per la pausa pranzo.

Il Presidente dispone che le offerte tecniche vengano custodite nella stanza 230 fino al termine del pranzo. Alle ore 14:05 la Commissione riprende i lavori.

La Commissione procede dunque con l'esame delle offerte sulla base del criterio "**COMPLETEZZA E RISPONDENZA DELL'OFFERTA ALLE SPECIFICHE RICHIESTE NEL CAPITOLATO**", sottocriterio "**PROGRAMMA DELLE ATTIVITÀ IN TERMINI DI COMPLETEZZA, ARTICOLAZIONE E RISPONDENZA AGLI OBIETTIVI FISSATI NEL CAPITOLATO**".

Il Presidente rammenta che, in base a quanto stabilito nell'art. 16, punto 2, del Capitolato d'Oneri il Programma delle Attività "*deve prevedere tutte le singole attività che la ditta intende svolgere*

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE TECNICA
- dott.ssa Marta Da Vià -

I COMMISSARI: - dott.ssa Rosalia Di Gaetano - - dott.ssa Angela Menguzzato

durante le fasi contrattuali. Il programma dovrà essere esposto in un documento privo di allegati. Esso deve essere suddiviso in fasi per ciascuna delle quali devono essere indicate: a. Descrizione analitica dell'attività; b. Data inizio; c. Durata; d. Prodotti rilasciati; e. Risorse impiegate; f. Luogo dell'attività. Si richiede inoltre una rappresentazione grafica riassuntiva della valutazione contenente i tempi previsti (ad es. diagramma di Pert)."

Al termine dell'esame delle offerte sulla base del predetto sottocriterio, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi, con le relative motivazioni.

Programma delle attività in termini di completezza, articolazione e rispondenza agli obiettivi	**Commissario 1**	**Commissario 2**	**Commissario 3**	**Media dei voti**	**Punteggio massimo**	**Punteggio riparametrato**
Costituendo RTI Starter srl/Ager srl	0,40	0,30	0,50	0,40	15,00	**6,00**
Motivazione: il programma delle attività, seppur contenga gli elementi minimi rilevati dal bando, si presenta scarno ed essenziale. In particolare, risulta poco articolata la suddivisione dei singoli componenti del gruppo di lavoro per fase di attività e non viene individuata l'attività divulgativa dei risultati valutativi. Pertanto il giudizio complessivo è appena **BUONO**.						
IZI spa	0,90	0,80	0,70	0,80	15,00	**12,00**
Motivazione: il programma delle attività si presenta **DISTINTO**, completo e chiaro il contributo di ogni singolo componente del gruppo di lavoro alle diverse fasi valutative. È molto apprezzata l'articolazione delle diverse attività che si presenta molto dettagliata ed esaustiva. Particolarmente apprezzata l'individuazione delle operazioni attivate con il PSR della PAT e le banche dati individuate per ogni singolo prodotto valutativo.						
ESA economia sviluppo ambiente srl	0,60	0,60	0,40	0,53	15,00	**7,95**
Motivazione: il programma delle attività si presenta **BUONO**, completo, chiaro e ben articolato in funzione delle varie attività. L'attività di divulgazione è poco articolata e non è stato dato un taglio all'elaborato rispetto alle specificità del PSR della PAT.						
Lattanzio Advisory spa	0,80	0,70	0,60	0,70	15,00	**10,50**
Motivazione: il programma delle attività si presenta **DISTINTO**, completo, chiaro e ben articolato in funzione delle varie attività. Particolarmente apprezzata la chiarezza in merito alle risorse impiegate, le attività di divulgazione che si intendono attuare per le diverse fasi valutative, nonché la loro modulazione e l'individuazione delle operazioni attivate con il PSR della PAT.						

Conclusa l'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi, con la relativa motivazione, in riferimento al sottocriterio "Programma delle attività in termini di completezza, articolazione e rispondenza agli

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE TECNICA
- dott.ssa Marta Da Vià -

I COMMISSARI: - dott.ssa Rosalia Di Gaetano - - dott.ssa Angela Menguzzato

obiettivi", il Presidente della Commissione:

- dichiara chiusa la seduta alle ore 16:10;
- rinvia alla prossima seduta la valutazione delle offerte tecniche secondo gli ulteriori sottocriteri elencati all'art. 18 del Capitolato d'oneri;
- dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche vengano riposti e custoditi in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio di supporto all'Autorità di gestione - Servizio Politiche Sviluppo Rurale, al fine di garantirne l'integrità e la non manomissione del contenuto, fino alla prossima seduta fissata per il giorno 12 dicembre 2016 ore 9.00.

Il Presidente dà atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su n. 5 (cinque) pagine e fino a questo punto del presente foglio, è fedele all'andamento della seduta.

Letto, confermato e sottoscritto dal medesimo Presidente e dai componenti esperti.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE TECNICA
- dott.ssa Marta Da Vià -

I COMMISSARI: - dott.ssa Rosalia Di Gaetano - - dott.ssa Angela Menguzzato