



FEASR
Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale:
L'Europa investe nelle zone rurali



**Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020
per la Provincia Autonoma di Trento**

**Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio
Decisione di esecuzione della Commissione Europea n. C (2015) 5377 del 3 agosto 2015**

**Misura 19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER
(SLTP - strategia di sviluppo locale di tipo partecipativo)**

CRITERI DI SELEZIONE

**ALLEGATO B
BANDO PER LA SELEZIONE DEI GAL
E DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE PARTECIPATIVO**



Premessa

1. La domanda di aiuto relativa alla Misura 19 rappresenta la domanda di adesione allo Sviluppo locale Leader, sulla base della quale avviene la selezione dei GAL e dei relativi territori e strategie, secondo i requisiti, le condizioni ed i criteri di priorità specificati ai fini dell'intervento medesimo, che prevede la presentazione della Strategia di Sviluppo Locale di Tipo Partecipativo (di seguito, strategia di SLTP) contestualmente alla domanda di aiuto.

2. La PAT garantisce la trasparenza della selezione e le condizioni di concorrenza tra i GAL, assicurando e promuovendo la massima informazione sul territorio.

3. La selezione dei GAL e delle strategie avviene secondo i criteri di priorità e la procedura definita dal bando, sulla base dei principi di selezione stabiliti dal PSR. L'istruttoria si basa sulle informazioni contenute nella domanda di aiuto e nella relativa strategia di SLTP.

4. Nell'ambito delle procedure relative all'istruttoria delle domande presentate, è prevista la valutazione delle domande ammissibili ai fini dell'attribuzione del corrispondente punteggio e della conseguente selezione, sulla base di una graduatoria provinciale unica.

5. I criteri di priorità valorizzano l'apporto dell'approccio partecipativo alla fase programmatoria provinciale e agli obiettivi del PSR, prendendo in considerazione in particolare le caratteristiche dell'ambito territoriale, del partenariato e della strategia proposta ed i relativi elementi ed aspetti qualificanti configurati dal PSR, sulla base della seguente scala di ponderazione:

1) **Caratteristiche del GAL o del partenariato in via di costituzione** (Territorio, partenariato, capacità gestionale e amministrativa): **massimo 60 punti**

2) **Caratteristiche della Strategia di Sviluppo Locale di Tipo Partecipativo: massimo 40 punti**

L'accesso alla graduatoria finale relativa alle domande ammissibili è subordinata al raggiungimento di un punteggio minimo complessivo di **51/100 punti**. Si ricorda come esplicitato nel bando che il partenariato in via di costituzione ammesso a finanziamento deve costituirsi, entro 60 giorni dalla pubblicazione della graduatoria, GAL. A tale data, l'Adg con il supporto della Commissione Leader valuterà la corrispondenza reale con quanto dichiarato a titolo previsionale con la presentazione della domanda.

Definizioni

Ai fini del presente documento, si applicano le definizioni:

Criteri di selezione	I criteri di selezione sono volti a garantire la parità del trattamento dei richiedenti, il miglior utilizzo delle risorse finanziarie e il targeting di misure in conformità con le priorità dell'Unione sullo sviluppo rurale. Sono chiaramente definiti prima dell'inizio del procedimento di raccolta delle domande, in modo da garantire la parità di trattamento a tutti i potenziale richiedenti. Ciascun criterio di selezione conferisce dei punti e il punteggio totale della domanda deve essere la somma dei punti di tutti i criteri di selezione che vengono soddisfatti. Per ogni domanda, è prevista una soglia minima di punti da raggiungere al fine di poter beneficiare del sostegno.
Indicatore	E' lo strumento con cui si intende valutare il criterio di selezione
Parametro	E' il criterio di misurazione e di valutazione dell'indicatore
Punteggio	Il peso individuato per ogni singolo indicatore, coerente con l'approccio adottato nell'individuazione dei principi di selezione e gli obiettivi della misura contenuti nel PSR

Distribuzione dei punteggi massimi

1) Criteri di selezione delle caratteristiche del GAL o del partenariato in via di costituzione

Criteri	Punteggio Massimo
1.1. Ampiezza ed omogeneità del territorio designato dalla SLTP	10
1.2. Rappresentatività del partenariato locale	26
1.3. Capacità gestionale, organizzativa, strategica delle strutture del GAL	18
1.4. Giudizio complessivo della Commissione sulla rappresentatività e caratteristiche del partenariato e sulla capacità tecnica, amministrativa e di gestione efficiente della struttura	6
Totale punteggio massimo "Criteri di selezione del GAL"	60

2) Criteri di selezione della Strategia SLTP

Criteri	Punteggio Massimo
2.1. Focalizzazione tematica e integrazione tra i tre temi proposti	12
2.2. Qualità della SLTP in particolare per quanto riguarda innovazione	8
2.3 - Presenza e qualità misura 19.3	12
2.4 - Valutazione complessiva sulla qualità della strategia di sviluppo locale	8
Totale punteggio massimo "Criteri di selezione Strategia SLTP"	40

1. Caratteristiche del GAL (Territorio, partenariato, capacità gestionale e amministrativa): massimo 60 punti

I criteri riguardano:

Criteri	Punteggio Massimo
1.1. Ampiezza ed omogeneità del territorio designato dalla SLTP	10
1.2. Rappresentatività del partenariato locale Tale elemento è valutato in funzione dei seguenti criteri:	26
1.2.1 Rappresentatività delle diverse componenti del partenariato proposto	10
1.2.2 Rappresentatività nel territorio dell'ATD proposto	8
1.2.3 Sostenibilità finanziaria del partenariato	8
1.3. Capacità gestionale, organizzativa, strategica delle strutture del GAL Tale elemento è valutato in funzione dei seguenti criteri:	18
1.3.1 Capacità tecnica, amministrativa e di gestione delle strutture	10
1.3.2 Capacità del capofila amministrativo nella gestione amministrativa	8
1.4. Giudizio complessivo della Commissione sulla rappresentatività e caratteristiche del partenariato e sulla capacità tecnica, amministrativa e di gestione efficiente della struttura Tale elemento è valutato in funzione dei seguenti criteri:	6
1.4.1 Esperienza e competenza del partenariato	1
1.4.2 Coerenza tra la struttura del partenariato e la strategia	1
1.4.3 Capacità di comunicazione ed animazione	1
1.4.4 Valutazione dell'efficienza organizzativa del GAL	3
Totale punteggio massimo "Criteri di selezione del GAL"	60

1.1. Ampiezza ed omogeneità del territorio designato dalla strategia di SLTP (1 criterio - max 10 punti)

Il primo criterio valuta la coerenza tra l'ambito territoriale designato (di seguito ATD) nella "Strategia Locale di Tipo Partecipativo" e quanto previsto nel PSR.

Vengono pertanto favorite le strategie di SLTP che prevedono l'inclusione di tutti i Comuni delle due Macroaree. Si premiano le strategie di SLTP che includono anche i comuni limitrofi all'ATD.

1.1- Ampiezza ed omogeneità del territorio designato (max 10 punti)			
Criterio	Indicatore	Parametro (%)	Punti
1.1. Ampiezza ed omogeneità del territorio designato dalla SLTP (i due parametri sono cumulativi)	% comuni delle Macroaree definite dal PSR inclusi nella SLTP	≥ 90%	6
		≥70 <90%	3
		< 70%	0
	Inclusione dei Comuni limitrofi entro il limite di spesa previsto dal PSR	Inclusione di più di 2 Comuni limitrofi all'interno dell'ATD	4
		Inclusione di 0-2 Comuni limitrofi all'interno dell'ATD	2
Totale punteggio massimo Criterio 1.1			10

1.2. Rappresentatività del partenariato locale (3 criteri - max 26 punti)

Le caratteristiche del partenariato rappresentano il secondo dei criteri rilevanti per la valutazione delle proposte progettuali.

I principali criteri di valutazione e relativi parametri/indicatori e punteggi sono descritti di seguito. La valutazione comprende le caratteristiche del partenariato, dei soggetti che lo compongono, la rappresentatività ed esperienza dei singoli partner, infine l'assetto e la capacità amministrativa della struttura tecnica.

I criteri adottati sono i seguenti:

Criteri	Punteggio Massimo
1.2.1. - Rappresentatività delle diverse componenti nel partenariato proposto	10
1.2.2. - Rappresentatività nel territorio dell'ATD	8
1.2.3. - Sostenibilità finanziaria del partenariato	8
Totale punteggio massimo Criterio 1.2	26

1.2.1 - Rappresentatività delle diverse componenti nel partenariato proposto (1 criterio, max 10 punti)

Si prende in considerazione la rappresentatività delle diverse componenti (pubblica e privata) nell'ambito del partenariato proposto, attribuendo maggiore importanza al coinvolgimento di soggetti privati, in particolare quelli che rappresentano le parti economiche e sociali e la società civile. Le diverse componenti sono così classificate:

- a) **Componente pubblica:** enti pubblici, Comuni, comunità di Valle, BIM;
- b) **Componente privata - parti economiche e sociali:** enti e organismi della società civile che rappresentano attività economiche e produttive (es. associazioni di imprese, sindacati, ordini professionali, cooperative, singole imprese, consorzi di imprese, imprese individuali);
- c) **Componente privata - società civile:** enti, organismi e soggetti della società civile che rappresentano interessi di tipo culturale, sociale, ambientale, etc. (es. associazioni ambientaliste, associazioni culturali, fondazioni culturali e ambientali anche collegate ad attività del terziario).

Il criterio di valutazione risponde all'esigenza di promuovere partenariati differenziati e altamente rappresentativi delle diverse componenti e dei portatori di interesse presenti nel territorio del GAL. Oltre alla presenza delle diverse componenti sopra elencate, un punteggio premiante sarà attribuito ai GAL che presentino partenariati rappresentativi di tutte le componenti sopra citate e di tutti i settori produttivi interessati dalla strategia di intervento. Per chiarezza, si specifica che questo criterio fa riferimento al "partenariato" e non all'organo decisionale del Gal.

1.2.1- Rappresentatività delle diverse componenti nel partenariato proposto (max 10 punti)		
Valutazione del criterio 1.2.1 in base alle seguenti componenti	Indicatore n.soggetti aderenti nel partenariato in funzione della componente di appartenenza	Punti
a) componente pubblica	Numero di soggetti	0,25 per ogni soggetto
b) componente privata parti economiche e sociali	Numero di soggetti	0,30 per ogni soggetto
c) componente privata - società civile	Numero di soggetti	0,40 per ogni soggetto
Presenza di tutte le componenti e dei settori economici maggiormente rappresentativi per la strategia	Numero di soggetti	2,0
Totale punteggio massimo Criterio 1.2.1		10

1.2.2 - Rappresentatività nel territorio dell'ATD (1 criterio, max 8 punti)

Con riferimento alla coerenza complessiva della composizione del partenariato, considera la rappresentatività dei partner rispetto all'ATD. Questa viene valutata, a livello di ogni singolo partner, sulla base della disponibilità di almeno una "sede operativa" localizzata all'interno dell'Ambito territoriale designato.

Per la valutazione dell'operatività dei singoli soggetti del partenariato rispetto all'Ambito territoriale si fa riferimento al concetto di sede operativa, ai sensi dell'art. 46 c.c., cioè quella in cui operano gli organi amministrativi dell'ente ed i suoi collaboratori, il che consente di riconoscerla come luogo o struttura utilizzata per l'accentramento dei rapporti interni o con i terzi.

Nel caso in cui la sede operativa coincida con la sede legale, che risulta dall'atto costitutivo/statuto, è sufficiente l'indicazione di quest'ultima. Per chiarezza, si specifica che questo criterio fa riferimento al "partenariato" e non all'organo decisionale del Gal. Qualora l'ATD fosse allargato ad aree limitrofe a quelle individuate come Macroarea Leader, i soggetti in esso inclusi sono considerati partner.

1.2.2- Rappresentatività nel territorio dell'ATD (max 8 punti)		
Criterio	Indicatore	Punti
1.2.2 Rappresentatività nel territorio dell'ATD	% di partner con sede operativa all'interno dell'ATD	
	≥ 80%	8
	≥60 <80%	6
	≥40 <60%	4
	≥20 <40%	2
	< 20%	1
Totale punteggio massimo Criterio 1.2.2		8

1.2.3 - Sostenibilità finanziaria del Partenariato (1 criterio, max 8 punti)

Considera la rilevanza della partecipazione finanziaria dei partner alle attività del GAL alla data della presentazione della domanda, sulla base degli obblighi specifici previsti dallo statuto/atto costitutivo del GAL, se questo prevede un obbligo di compartecipazione finanziaria da parte dei partner. Per chiarezza, si specifica che questo criterio fa riferimento al “partenariato” e non all'organo decisionale del Gal.

1.2.3-Sostenibilità finanziaria del partenariato (max 8 punti)		
Criterio	Indicatore	Punti
1.2.3 Sostenibilità finanziaria del partenariato	≥ 80%	8
	≥60 <80%	6
	≥40 <60%	4
	≥20 <40%	2
	< 20%	1
Totale punteggio massimo Criterio 1.2.3		8

1.3. Capacità gestionale, organizzativa, strategica delle strutture del GAL (2 criteri, max 18 punti)

Con riferimento all'organigramma del GAL e alla relativa dotazione in termini di risorse umane previste nella strategia, il criterio considera l'esperienza maturata dalle singole figure nella programmazione, progettazione o gestione di programmi/fondi europei per lo sviluppo Rurale, Provinciale e Locale e altri elementi contenuti nel Cv e che contribuiscono a determinare la capacità tecnico-gestionale della struttura.

I criteri adottati sono i seguenti:

Criteri	Punteggio Massimo
1.3.1. - Capacità tecnica, amministrativa e gestionale della struttura	10
1.3.2. - Capacità del capofila amministrativo nella gestione amministrativa	8
Totale punteggio Criterio 1.3	18

1.3.1. - Capacità tecnica, amministrativa e gestionale della struttura (2 criteri, max 10 punti)

L'esperienza è valutata alternativamente:

a) qualora la figura di Direttore Tecnico e del personale amministrativo fosse già presente ed assunta: la valutazione avverrà sulla base dei curriculum in formato Europass e redatti in forma di dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (art. 47 - D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445), del direttore e del personale tecnico ed amministrativo;

b) qualora la figura di Direttore Tecnico e del personale amministrativo non fosse ancora presente nell'organigramma, in quanto il partenariato è in via di costituzione: la valutazione avviene sulla base dei criteri di selezione del direttore, del personale tecnico ed amministrativo individuati dal partenariato e che dovranno essere dichiarati nella strategia di SLTP ed applicati nelle successive procedure di reclutamento del personale nel caso di finanziamento del GAL.

Il criterio viene applicato:

- per il Direttore Tecnico del GAL in base al numero di anni di esperienza posseduti o richiesti e in funzione del cv presentato
- per il personale tecnico amministrativo nel suo complesso in base alla media del numero di anni (che include la figura professionale obbligatoria del "responsabile amministrativo")

1.3 Capacità gestionale, organizzativa, strategica delle strutture del GAL			
1.3.1 Capacità tecnica, amministrativa e gestionale delle strutture			
Criteri	Indicatore	Parametro Numero di anni	Punti
1.3.1.1 Capacità tecnica e gestionale del direttore tecnico	Numero di anni di esperienza richiesti o numero di anni di esperienza posseduti	≥12	5
		≥8 <12	4
		≥5 <8	3
		≥3 <5	2
		<3 o assente	0
	Valutazione degli altri elementi contenuti nel CV e che contribuiscono a determinare la capacità tecnico-gestionale	Valutazione del CV presentato (si somma al punteggio precedente)	0-2
1.3.1.2 Capacità tecnica e gestionale del personale tecnico e amministrativo	% di personale su organigramma in possesso di esperienza almeno triennale/totale personale in organigramma	≥80%	3
		≥50 <80%	2
		≥20 <50%	1
		<20%	0

1.3.2. - Capacità del capofila amministrativo nella gestione amministrativa (max 8 punti)

Un ulteriore criterio di valutazione riguarda la capacità del capofila amministrativo di far fronte alle complessità della gestione amministrativa Leader, si valuta pertanto la pregressa esperienza nella gestione di progettazione comunitaria/nazionale/provinciale.

1.3.2. - Capacità del capofila amministrativo nella gestione amministrativa (max 8 punti)		
Criteri	Indicatore	Punti
Capacità del capofila amministrativo nella gestione amministrativa	Esperienza del capofila amministrativo nella gestione di progetti	
	Esperienza in progetti comunitari	5
	Esperienza nazionali	2
	Esperienza in progetti provinciali	1
	Nessuna esperienza	0

1.4. - Giudizio complessivo della commissione Leader sulla rappresentatività e caratteristiche del partenariato locale e sulla capacità della struttura tecnico/amministrativa (4 criteri, max 6 punti)

Il giudizio complessivo sulla rappresentatività del partenariato e capacità della struttura tecnica comprende tutti gli elementi qualitativi che non sono stati oggetto di valutazione con i criteri e indicatori sopra elencati. Nello specifico, il sotto-criterio “1.4.4 - Valutazione dell'efficienza organizzativa ed economica del GAL” premierà i Gal capaci di minimizzare i costi di gestione attraverso la condivisione di personale dedicato al progetto. Si valuta in particolare la volontà di decentrare/trasferire determinate funzioni a figure professionali comuni ai due Gal selezionati, che operano contestualmente all'attuazione delle strategie di SLTP delle due Macrearee Leader.

I criteri adottati sono i seguenti:

Criteri	Punteggio Massimo
1.4.1 - Esperienza e competenza del partenariato	1
1.4.2 - Coerenza tra la struttura del partenariato e la strategia	1
1.4.3 - Capacità di comunicazione ed animazione	1
1.4.4 - Valutazione dell'efficienza organizzativa ed economica del GAL	0-3
Totale punteggio Criterio 1.4	6

La valutazione è qualitativa e il punteggio finale attribuito ai progetti viene calcolato come media dei punteggi attribuiti dai singoli componenti la Commissione Leader Provinciale.

2. Caratteristiche della Strategia Locale di Tipo Partecipativo - SLTP (4 criteri/indicatori - max 40 punti)

La strategia di SLTP è tenuta a garantire la coerenza con le strategie e gli indirizzi dell'UE, oltre che delle scelte di programmazione nazionali e provinciali; la rispondenza ai fabbisogni rilevati nell'ambito locale; la concentrazione sui temi prescelti; la coerenza tra le misure proposte; l'integrazione con le politiche-azioni locali.

La strategia di SLTP ed il relativo piano di azione, in coerenza anche con l'Accordo di partenariato, devono essere orientati in maniera esplicita verso obiettivi di sviluppo locale chiari, definiti, suscettibili di reale impatto locale, coerenti e rispondenti alle competenze ed esperienze specifiche dei partner coinvolti.

I criteri riguardano:

Criteri	Punteggio Massimo
2.1. Focalizzazione tematica e integrazione tra i tre temi proposti	12
2.2. Qualità della Strategia SLTP in particolare per quanto riguarda la presenza di innovazione	8
2.3 Presenza e qualità della Operazione 19.3 - Cooperazione	12
2.4 - Valutazione complessiva sulla qualità della strategia di sviluppo locale	8
Totale punteggio "Criteri di selezione Strategia SLTP"	40

2.1-Focalizzazione tematica e integrazione tra i tre temi proposti (2 indicatori max 12 punti)

2.1.1 Focalizzazione tematica e coerenza tra gli obiettivi della SLTP e gli ambiti tematici (0-8)

Nell'ambito del quadro e della gerarchia degli obiettivi si valuta la corretta e coerente definizione di ciascun obiettivo e la loro coerenza con gli ambiti tematici individuati dalla strategia. Valuta inoltre la presenza/assenza degli ambiti tematici aggiuntivi (specifici della Provincia Autonoma di Trento) rispetto a quelli indicati dall'Accordo di Partenariato. Gli ambiti tematici definiti in base all'accordo Nazionale di Partenariato sono i seguenti:

1. sviluppo e innovazione delle filiere e dei sistemi produttivi locali (agro-alimentari, artigianali e manifatturieri);
2. sviluppo della filiera dell'energia rinnovabile (produzione e risparmio di energia);
3. turismo sostenibile;
4. cura e tutela del paesaggio, dell'uso del suolo e della biodiversità;
5. valorizzazione e gestione delle risorse ambientali e naturali;
6. valorizzazione di beni culturali e patrimonio artistico legato al territorio;
7. accesso ai servizi pubblici essenziali;
8. inclusione sociale di specifici gruppi svantaggiati e/o marginali.

Gli ambiti specifici definiti a livello provinciale sono i seguenti:

9. riqualificazione del territorio rurale con l'eventuale creazione di servizi e spazi inclusivi per la comunità;
10. Diversificazione delle attività non agricole da parte delle imprese agricole.

2.1 - Focalizzazione tematica e integrazione tra i tre temi proposti			
Criterio	Indicatore	Parametro	Punti
2.1.1 - Focalizzazione tematica e coerenza ambiti/obiettivi (i due indicatori sono cumulabili tra loro)	Correlazione tra obiettivi specifici e ambiti tematici di intervento	≥90% degli obiettivi specifici sono correlati con tutti gli ambiti tematici scelti nella Strategia SLTP	5
		≥80 <90% degli obiettivi specifici sono correlati con tutti gli ambiti tematici scelti nella Strategia SLTP	4
		≥60 <80% degli obiettivi specifici sono correlati con tutti gli ambiti tematici scelti nella Strategia SLTP	3
		≥40 <60% degli obiettivi specifici sono correlati con tutti gli ambiti tematici scelti nella Strategia SLTP	2
		Meno di 40% degli obiettivi specifici sono correlati con tutti gli ambiti tematici scelti nella Strategia SLTP	1
	Presenza nella SLTP degli ambiti tematici aggiuntivi definiti nel PSR	Sono presenti entrambi gli Ambiti tematici aggiuntivi definiti sul PSR	3
		E' presente un ambito tematico aggiuntivo definito sul PSR	2
		Nessun ambito tematico aggiuntivo presente	0

2.1.2. - Complementarietà e integrazione con altre politiche territoriali (1 indicatore, max4)

Valuta il rapporto esistente tra la proposta di strategia di sviluppo locale e le politiche territoriali che interessano il medesimo territorio e quelli limitrofi. Si considerano le connessioni/sinergie con interventi a cofinanziamento europeo (Interreg, Sviluppo provinciale/aree interne) e nazionali. Si valuta come la strategia evidenzia e giustifica la correlazione tra gli obiettivi specifici della strategia e uno o più obiettivi delle suddette politiche.

2.1 - Complementarietà e integrazione con altre politiche territoriali			
Criterio	Indicatore	Parametro	Punti
2.1.2 Complementarietà e integrazione con altre politiche territoriali	Grado di complementarietà e integrazione tra la Strategia SLTP e obiettivi di altre politiche (Interreg, Sviluppo Provinciale/aree interne)	≥50% degli obiettivi della Strategia SLTP sono complementari o correlati con obiettivi di altre politiche	4
		≥40 <50% degli obiettivi della Strategia SLTP sono complementari o correlati con obiettivi di altre politiche	3
		≥30 <40% degli obiettivi della Strategia SLTP sono complementari o correlati con obiettivi di altre politiche	2
		≥20 <30% degli obiettivi della Strategia SLTP sono complementari o correlati con obiettivi di altre politiche	1
		Meno del 20% degli obiettivi della Strategia SLTP sono complementari o correlati con obiettivi di altre politiche	0

2.2 - Qualità della strategia SLTP in particolare per quanto riguarda la presenza di innovazione (1 indicatore, max 8 punti)

Considera la caratterizzazione e l'apporto della Strategia SLTP rispetto ai possibili approcci innovativi, configurabili in funzione della sua elaborazione, definizione ed attuazione. L'art.33 del Regolamento (UE) 1303/2013 prevede che le strategie di SLTP possano dar conto delle proprie caratteristiche innovative. Ai fini del presente criterio, la sussistenza di possibili approcci ed aspetti innovativi viene considerata con riferimento ad un elemento di novità (assoluto oppure relativo, ossia con riguardo allo specifico ATD) rispetto almeno ai seguenti ambiti/fasi:

- 1) definizione della strategia;
- 2) attuazione delle misure;
- 3) attività di animazione¹;
- 4) gestione della strategia SLTP attraverso ITC, reti e sistemi innovativi di gestione.

Ai fini del presente bando, per innovazione si intende:

- nuove modalità di lavoro;
- sviluppo di nuovi prodotti e servizi;
- adattamento di approcci comprovati a livello locale.

2.2. - Presenza approcci innovativi (max 8 punti)		
Criterio	Indicatore	Punti
Presenza approcci innovativi	Presenza di approcci innovativi nelle fasi	
	Presenza di approcci innovativi in tutte le fasi	8
	Presenza di approcci innovativi in 3 fasi	6
	Presenza di approcci innovativi in 2 fasi	4
	Presenza di approcci innovativi in una fase	2
	Nessun approccio innovativo	0

¹ Possibili azioni innovative nell'ambito delle "attività di animazione" e descritte all'interno del piano di gestione del processo di animazione/coinvolgimento della comunità della strategia SLTP possono essere: un'attività dedicata a promuovere la nascita di progetti di innovazione sociale (da intendersi come definizione, un'attività dedicata a promuovere la nascita di start up innovative

2.3 - Presenza e qualità della proposta progettuale relativa all' Operazione 19.3 Cooperazione (1 indicatore, max 12 punti)

Si valuta la presenza e la qualità delle proposte progettuali presenti nella Strategia SLTP per quanto riguarda la cooperazione interterritoriale e transnazionale.

2.3 - Progetti di cooperazione				
Criterio	Indicatore	Parametro	Punti	
2.3 Presenza e qualità della proposta progettuale relativa alla Misura 19.3	Presenza di progetti di cooperazione	Presenza di due o più progetti di cooperazione nella Strategia SLTP	4	
		Presenza di un progetto di cooperazione nella Strategia SLTP	2	
		Assenza di progetti di cooperazione nella strategia SLTP	0	
	Numero di partner coinvolti nei progetti di cooperazione	Presenza di almeno un progetto di cooperazione nella Strategia SLTP con lettera di intenti firmata da un numero di partner maggiore di 4	4	
		Presenza di almeno un progetto di cooperazione nella Strategia SLTP con lettera di intenti firmata da un numero di partner tra 2 e 4	2	
		Presenza di almeno un progetto di cooperazione nella Strategia SLTP con lettera di intenti firmata da un partner	1	
		Presenza di progetti di cooperazione, ma privi di lettera di intenti firmata da almeno un partner	0	
	Giudizio della Commissione sulla qualità e fattibilità dei progetti di cooperazione	Valutazione qualitativa	0-4	
	Punteggio massimo totale Criterio 2.3			12

2.4 - Valutazione complessiva sulla qualità della strategia di sviluppo locale (2 criteri, max 8 punti)

Il giudizio complessivo sulla qualità della strategia di sviluppo locale comprende tutti gli elementi qualitativi che non sono stati oggetto di valutazione con i criteri e indicatori sopra elencati, in particolare:

Criteri	Punteggio Massimo
2.4.1 - Coerenza interna degli ambiti tematici proposti, in particolare si valuta l'esistenza di un filo conduttore tra gli ambiti e la coerenza generale con la Strategia SLTP	2
2.2. Livello di coinvolgimento degli stakeholders e della popolazione locale nella definizione della strategia	6
Totale punteggio Criterio 2.4	8

La valutazione è qualitativa e il punteggio finale attribuito ai progetti viene calcolato come media dei punteggi attribuiti dai singoli componenti la Commissione Leader.